

מכרז 11/20 למתן שירותי יעוץ וליווי הליכי תכנון עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
תשובות לשאלות הבהרה

1. כללי

- 1.1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
- 1.3. השינויים היחידים במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר (ככל שפורסם ו/או יפורסם) על ידי משרד התחבורה במסגרת ההליך.
- 1.4. יש לצרף את המענה לשאלות הבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
- 1.5. **יובהר ויודגש כי אין שינוי במועדים הקובעים במכרז.**
- 1.6. תשומת לב מופנית למענה לשאלת הבהרה מס' 1 בו הופחת **סכום ערבות המכרז**. מצורף נוסח מעודכן של ח' למכרז, בהתאמה; ולגביו יחולו כל הוראות סעיף 6.3 וסעיף 13 למכרז, בהתאמה.
- 1.7. לנוחיות המציעים, מפורסמים בזאת נספחים ז' – י' למכרז בפורמט word, כדי להקל על המציעים למלא את הנספחים הדורשים מילוי פרטים. תשומת לב מופנית לסעיף 10.7 ולסעיף 11.2.2 למכרז, לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. האחראיות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה, בהתאמה. כמו כן, תשומת לב למלוא המסמכים שנדרשים המציעים לצרף להצעות, מעבר לנספחים האמורים, כמפורט בהרחבה בסעיף 11 למכרז.

2. מענה לשאלות הבהרה וההשגות שהתקבלו ביחס למכרז

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
1.	פרק ג'	6.3	מבוקש לבטל או להפחית את סכום ערבות המכרז מ- 20,000 ל- 10,000 ₪. הסבר : בגלל המצב הכלכלי ומגפת הקורונה מתבקש לשקול לבטל את הצורך בערבות מכרז. הערבות מהווה נטל כלכלי לא מבוטל עבור מתכנני תחבורה עצמאיים. לחילופין מבוקש לכל הפחות להפחית את גובה הערבות למחצית הסכום.	סכום ערבות המכרז מופחת לסך של 15,000 ₪ בסעיף 6.3 למכרז ובסעיף 13.2 למכרז, במקום "20,000 ₪" יבוא "15,000 ₪". רצ"ב נספח ח' מעודכן למכרז, ולגביו יחולו כל הוראות סעיף 6.3 וסעיף 13 למכרז, בהתאמה.
2.	פרק ג'	6.3	מבקשים להפחית את גובה ערבות המכרז. הרי גובה הערבות נקבע ביחס להיקף ההתקשרות.	ראה/י מענה לשאלת הבהרה מס' 1
3.	פרק ג'	6.3	ערבות מכרז בסך 20,000 ₪ הינה גבוהה לאופי המכרז ולמעוניינים להשתתף בו (עצמאים העובדים לבד).	ראה/י מענה לשאלת הבהרה מס' 1
4.	פרק ג'	6.5.1 6.5.2	מבוקש להוסיף לתנאי הסף המקצועיים גם בעל תואר שני בתכנון ערים, גיאוגרפיה או חקר ביצועים ובמקרה שכוזה לבטל את הדרישה לרישום בפנקס המהנדסים. הסבר : תחום הייעוץ המבוקש אינו נחלתם של מהנדסי התנועה/מהנדסים אזרחיים ובמסגרת ההכשרה המקצועית שלא לדבר על הניסיון המקצועי שנרכש גם לבעלי השכלה נוספים יש את הידע בתחום תכנון, תנועה, מודלים תחבורתיים, סטטוטוריקה, בקרה תקציבית והנדסית, בוודאי ובוודאי בתחום אסטרטגיה תחבורתית כהגדרתה במסמכי המכרז. מדגים יפה את הדברים מקרה הבוחן שהצגתם (נספח י"א/1 דפו הקו הסגול), על מנת להבין את מהות התכנון ולבחון אותו נדרש ידע מקיף בנושא תכנון דפו רק"ל והפונקציונליות התפעולית שלו. ידע זה אינו נחלתם של מהנדסי התנועה, נושא זה בספק רב עם זוכה ללימוד במהלך הכשרתם, אולם נמצא במרכז הכשרתם של אנשי חקר ביצועים וגיאוגרפים בתארים מתקדמים, כאשר התמחותם הינה בתחבורה.	הבקשה נדחית.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
5.	פרק ג'	6.5.1 בעל תואר (כהגדרתו בסעיף 2 לעיל) ראשון לפחות בהנדסה.	חלקם של השירותים המבוקשים במסגרת מכרז זה אינם מחייבים ידע הנדסי אלא ניסיון בתכנון תחבורה בפרויקטים שאינם הנדסיים. לאור זאת נבקש כי לתנאי סף זה יצורף תנאי חלופי לתואר בתחום הרלוונטי (כגון: גיאוגרפיה / תכנון ערים / תכנון תחבורה וכו')	ראה/י מענה לשאלת הבהרה מס' 4.
6.	פרק ג'	7.2	מבקשים לאפשר הרחבה של טווח לניסיון המקצועי של היועץ כך שהטווח יהיה ל-30 שנה ולא 20.	הבקשה נדחית.
7.	פרק ו'	36.3	מתבקש להסיר את המגבלה של תשלום מקסימאלי לפי תעריף יועץ 2. הסבר: הייעוץ המבוקש הינו ברמה הגבוהה ביותר בתחום הנדרש וכוללת התמודדות עם מיטב בעלי המקצוע בתחום בפרויקטים המורכבים מסוגם שנעשים בישראל. המגבלה לתעריף נמוך אינה משרתת את מטרת המכרז ומונעת מבעלי מקצוע בכירים להגיש הצעות. המגבלה מונעת מבעל מקצוע בכיר שזכאי לתעריף יועץ 1 לממש את זכותו, ניסיונו והכשרתו המקצועית ומהווה פגיעה לא מידתית בו.	הבקשה נדחית. תשומת לב כי סעיף 36.3 למכרז עוסק בתשלום עבור יועצי משנה, שלפי סעיף 36.1.2 וסעיף 36.1.3 למכרז; בלבד. בכל הנוגע לשעות נוספות של היועץ המוגש במסגרת ההצעה, שלפי סעיף 36.1.1 למכרז – יחולו תנאי ההתקשרות כמפורט במכרז.
8.	פרק ו'	36.4	מתבקש למחוק את הסעיף הסבר: הסעיף מאפשר לבעל מקצוע בכיר שהציג מועמדותו להחליפו בנחות מכישוריו ומהניקוד שקיבל כל עוד זה עומד בתנאי הסף, בכך יש פגיעה באלמנט התחרות של המכרז ופתח לשיטה של שימוש בשם אחד לזכייה ושימוש בשם אחר, מן הסתם מטעמי עלות ונוחות, לשם ביצוע העבודה.	הבקשה אינה ברורה; ונדחית. תשומת לב כי סעיף 36.4 למכרז עוסק באישור העסקת יועץ משנה על-ידי המשרד (כהגדרתו בסעיף 2.12 למכרז). בכל מקרה, העסקת יועץ משנה מתאפשרת רק בהתקיים התנאים המפורטים בסעיף 36.1.2 ובסעיף 36.1.3 למכרז.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
9.	נספח ח'		<p>כתב הערבות הנ"ל מהווה נטל בעייתי. עלות הערבות הבנקאית כ- 1000 ש"ח. הוצאה כבדה לעסק צעיר כשלי, המצוי בשלבי התבססות ראשוניים, כשלי. אבקש:</p> <p>1. להעמיד את הערבות לאחר זכייה ולא טרם הזכייה. (הזכייה תהיה בכפוף להעמדת הערבות).</p> <p>2. להפקיד בידי המזמין המחאה בנקאית ע"ס 20000 ש"ח ולא כתב ערבות. בשני המקרים באחריותי להפקיד בידי הבנק את הסכום עד תום הערבות, או קבלת המחאה בחזרה. אולם העמלה של הבנק קטנה בהרבה (33 ש"ח במקום 984 ש"ח).</p>	<p>ראה/י מענה לשאלת הבהרה מס' 1</p> <p>בכל מקרה תשומת הלב מופנית לכך שמדובר בערבות מכרז, לפי סעיף 6.3 למכרז הנדרשת כחלק מעמידה בתנאי הסף. מהזוכה במכרז תידרש ערבות ביצוע, חלף ערבות המכרז, לפי סעיף 18 למכרז.</p>
10.	נספח ט'		<p>האם מזמין העבודה הוא הגורם היוזם ומלווה את התכנית או הגורם המשלם?</p>	<p>מדובר בגורם היוזם והמלווה את התכנית.</p>
11.	נספח ט"ו		<p>נכתב שהמזיע לא יעסוק בעבודה עבור משרד התחבורה. האם כחבר צוות המכין תכנית אסטרטגית לדרכים בישראל עבור משרד התחבורה (לא בהזמנה ישירה מהמשרד) יש משום ניגוד עניינים?</p>	<p>ועדת המכרזים בוחנת את המידע המופיע בהצעות בלבד, והחלטתה תתקבל על-סמך ההתקשרויות שיפורטו בהצעה ובכלל זה בנספח ט"ו. מכל מקום, אין בשאלה מידע מספק לצורך קביעה חד משמעית בעניין ניגוד העניינים.</p> <p>עם זאת, לכאורה הכנת תכנית אסטרטגית עבור משרד התחבורה עשויה שלא להקים ניגוד עניינים.</p>